

МУ «Отдел образования администрации Надтеречного муниципального района»
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 2 с.п. ЗНАМЕНСКОЕ »
(МБОУ «СОШ № 2с.п. ЗНАМЕНСКОЕ»)

МУ «Надтеречни ша-шена урхалла деш йолу кӀоштан администрацин дешаран дакъа»
Муниципални бюджетни йуккъерадешаран хьукумат
«ЗНАМЕНСК ЙУЪРТАН ЙУКЪАРА ЙУККЪЕРАДЕШАРАН №2 ЙОЛУ ИШКОЛ»
(МБЙУХЪ «ЗНАМЕНСК ЙУЪРТАН ЙУЙУШ № 2 ЙОЛУ ИШКОЛ»)

**Анализ результатов
региональных диагностических работ
обучающихся 11 класса МБОУ «СОШ №2 с.п.Знаменское»
по предметам «Русский язык»,
«Математика (базовая)», «Обществознание»**

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ	3
2. РУССКИЙ ЯЗЫК	5
2.1. КИМ и уровни оценки	5
2.2. Общие результаты	6
2.3. Содержательный анализ результатов	8
2.3.1. Выполнение заданий участниками	8
2.3.2. Распределение первичных баллов	10
3. МАТЕМАТИКА (БАЗОВАЯ)	11
3.1. КИМ и уровни оценки	17
3.2. Общие результаты	20
3.3. Содержательный анализ результатов	22
3.3.1. Выполнение заданий участниками	22
3.3.2. Распределение первичных баллов	23
4. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	29
4.1. КИМ и уровни оценки	29
4.2. Общие результаты	30
4.3. Содержательный анализ результатов	31
4.3.1. Выполнение заданий участниками	31
4.3.2. Распределение первичных баллов	32
5. АДРЕСНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	40

1. ВВЕДЕНИЕ

В региональной диагностической работе (далее – РДР) МБОУ «СОШ №2 с.п.Знаменское» приняли участие учащиеся 11 класса (9 человек).

РДР проводилась по трем предметам: русский язык, базовая математика и обществознание.

Даты проведения РДР:

- русский язык - 26 сентября 2023 года;
- математика (базовая) - 28 сентября 2023 года;
- обществознание - 30 сентября 2023 года.

Анализ по результатам диагностики проводился в период с 13 по 20 октября 2023 года.

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) для проведения диагностики составлены на основе спецификации КИМ ЕГЭ.

Информация по количеству участников РДР представлена в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Класс	Количество участников		
		Русский язык	Математика базовая	Обществознание
1	11	9	9	9

По данным таблицы 1, количество участников РДР по русскому языку составило 9 человек, из которых 3 (33,33%) получили результат «Незачет». Количество участников диагностики по предмету «Математика (базовая)» равно 9 обучающимся, 3 (33,33%) из которых не прошли минимальный порог достижения базового уровня подготовки. В диагностической работе по обществознанию приняли участие 9 выпускников одиннадцатых классов, 4 (44,44%) из которых также не прошли минимальный порог достижения базового уровня подготовки.

В то же время 6 (66,67%) участников по русскому языку, 6 (66,67%) участников по базовой математике и 5 (55,56%) участников по обществознанию написали диагностическую работу успешно.

Факторы, влияющие на низкие образовательные результаты:

- низкий уровень учебной мотивации обучающихся;
- низкий уровень вовлеченности родителей в школьную жизнь;
- отсутствие комплексного подхода к процессу обучения (недостаточный контроль за выполнением домашних заданий, отсутствие индивидуального подхода, перегрузка обучающихся, пробелы в знаниях и пр.);
- социальные (снижение ценности образования в обществе);
- отрицательное влияние извне – улицы, семьи, СМИ и особенно интернета, где ребенок проводит максимальное количество свободного времени, а это зачастую приводит к недостаточному количеству времени для качественной подготовки домашнего задания, к физической и психологической усталости, рассеянности;
- слабая организация повторения и практической отработки учебного материала;
- замещение новых технологий организации урочной и внеурочной деятельности традиционными формами обучения.

2. РУССКИЙ ЯЗЫК

2.1. КИМ и уровни оценки

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) для проведения РДР по русскому языку для обучающихся 11-х классов включали в себя следующие задания (таблица 2.1):

Таблица 2.1

№ задания	Проверяемый элемент содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	1
2	Лексическое значение слова	Б	1
3	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	1
4	Лексические нормы (употребление паронимов)	Б	1
5	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	Б	1
6	Морфологические нормы	Б	1
7	Правописание гласных и согласных в корне слова	Б	1
8	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок	Б	1
9	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	1
10	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	1
11	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	Б	1
12	Слитное, дефисное и раздельное	Б	1

№ задания	Проверяемый элемент содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
	написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)		
13	Н и НН в словах разных частей речи	Б	1
14	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	1
15	Знаки препинания в предложении с обособленными членами	Б	1
16	Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	1
17	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	1
18	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	Б	1
19	Пунктуационный анализ	П	1
20	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	1
21	Функционально-смысловые типы речи	Б	1
22	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению	Б	1
23	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	1

Максимальное количество баллов, которое может получить участник диагностической работы – 23.

На основе результатов выполнения всех заданий работы, участникам исследования выставляется зачет/незачет (таблица 2.2).

Таблица 2.2

Оценка	Баллы
Незачет	0 – 10
Зачет	11 – 23

2.2. ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты региональной диагностической работы по русскому языку представлены на рисунке 2.1.

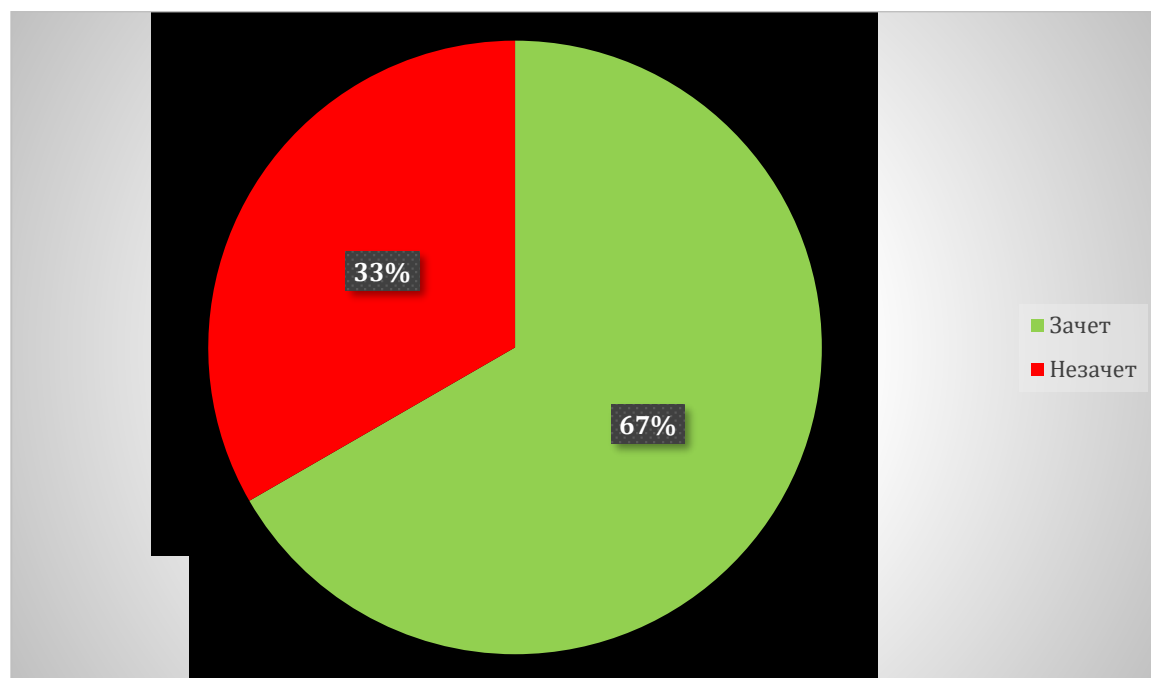


Рисунок 2.1. Результаты РДР по русскому языку

С диагностической работой справились 67% участников в школе. Однако результаты диагностики выявили часть (33,33%) обучающихся 11 класса МБОУ «СОШ №2 с.п.Знаменское», которые на заключительном этапе обучения в школе, не достигли предполагаемого ФГОС базового уровня предметных результатов по русскому языку. Данный контингент обучающихся имеет риск неуспешности при сдаче ГИА-11 и, как следствие, – риск неполучения аттестата.

2.3. Содержательный анализ результатов

2.3.1. Выполнение заданий участниками

Выполнение заданий участниками диагностики по русскому языку представлено на рисунке 2.2.

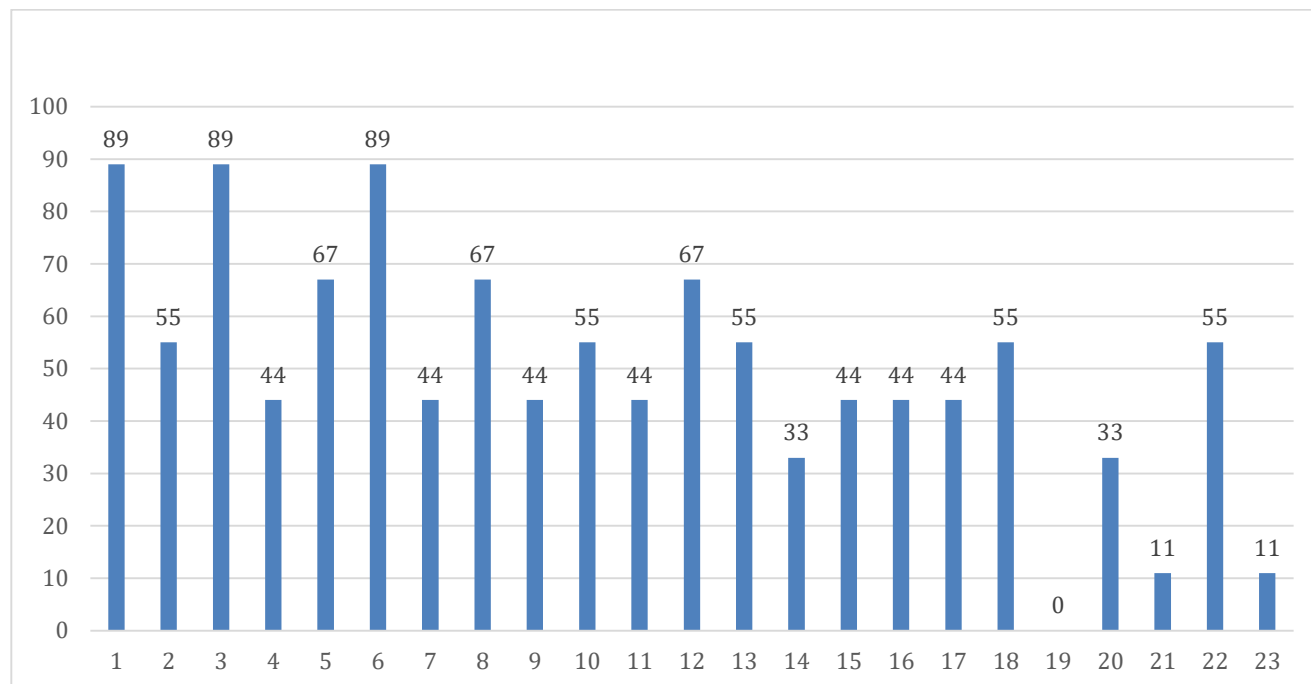


Рисунок 2.2. Выполнение заданий участниками диагностики по русскому языку

Наибольшие затруднения у участников диагностики по русскому языку вызвали следующие задания: №23 «Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста», с которым справились лишь 11% участников; задание №21 «Функционально-смысловые типы речи», которое выполнили 11% участников; задание №20 «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста», выполнили-33%; задание №19 «Пунктуационный анализ» выполнили 0 % участников; задание №14 «Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами», с которым справились 33%. С каждым из этих заданий справились менее 40% участников диагностики.

Задание №17 «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении» выполнили 44%; задание №16 «Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения» - 44%; задание №15 «Знаки препинания в предложении с обособленными членами» выполнили 44%; задание 39 «Правописание гласных и согласных в

суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий» выполнили 44%; задание №7 «Правописание корней» выполнили 44%, задание №4 «Лексические нормы (употребление паронимов)» выполнили -44%.

С заданиями 2,5,8,10,12,13,18,22 справились более половины участников диагностической работы.

С заданием №1 «Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста» справились 89%; с заданием №3 «Орфоэпические нормы (постановка ударения)» справились 89% участников диагностики. Задание №6 «Морфологические нормы» успешно выполнили 89% участников диагностики. Данные задания имеют наибольший процент выполнения.

В связи с выявленными фактами необходимо усилить работу по незамедлительному восстановлению предметных пробелов у обучающихся по вышеуказанным элементам содержания.

2.3.2. Распределение первичных баллов

Распределение участников по первичным баллам представлено на рисунке

2.3.

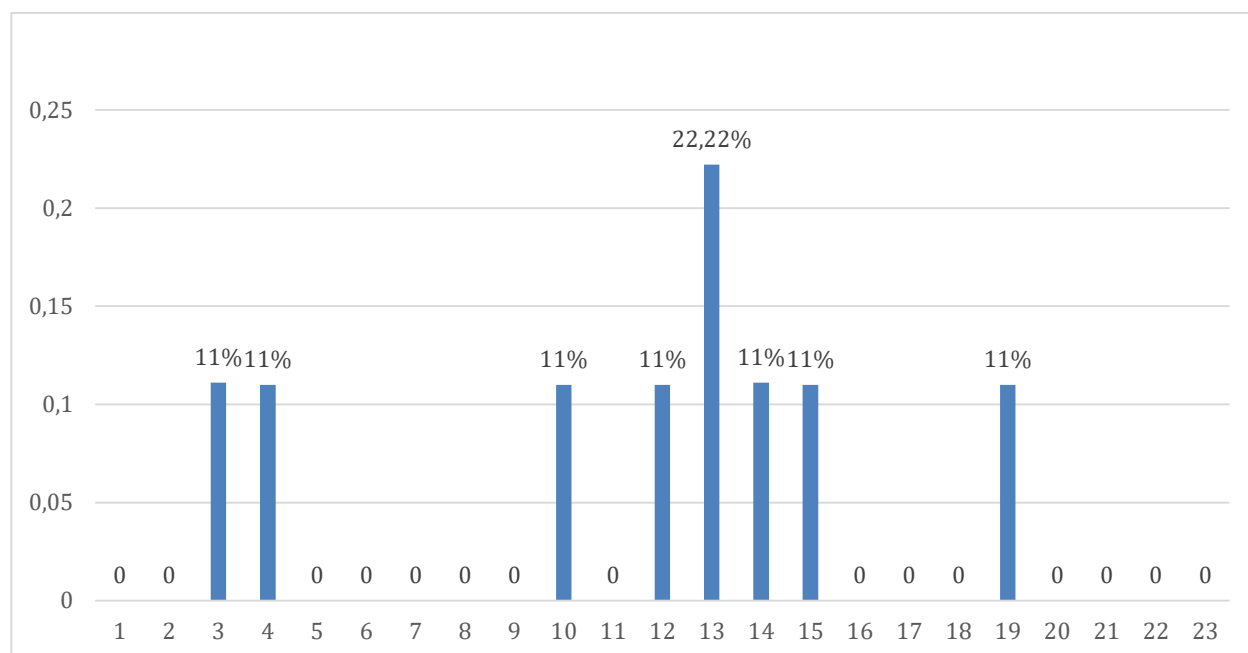


Рисунок 2.3. Распределение участников по первичным баллам

Следует отметить, что 11 баллов – нижняя граница оценки «Зачет».

Максимальное количество баллов за выполнение диагностической работы по русскому языку составляет 23 балла. Данный показатель не был достигнут участниками диагностики.

Нужно отметить, что категория обучающихся 11-х классов, получивших от 0 до 10 баллов, имеет риск неуспешности на ГИА-11.

3. МАТЕМАТИКА (БАЗОВАЯ)

3.1. КИМ И УРОВНИ ОЦЕНКИ

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) для проведения диагностики предметных достижений по базовой математике у обучающихся 11-х классов включали в себя следующие задания (таблица 3.1):

Таблица 3.1

№ задания	Проверяемые требования (умения)	Проверяемые требования к уровню подготовки (по кодификатору)	Максимальный балл
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приёмы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма; вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования; проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции	1
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчёты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах	1

№ задания	Проверяемые требования (умения)	Проверяемые требования к уровню подготовки (по кодификатору)	Максимальный балл
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках; определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; строить графики изученных функций	1
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках; определять значение функции по значению аргумента при различных способах задания функции; описывать по графику поведение и свойства функции, находить по графику функции наибольшее и наименьшее значения; строить графики изученных функций	1
5	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий	1

№ задания	Проверяемые требования (умения)	Проверяемые требования к уровню подготовки (по кодификатору)	Максимальный балл
6	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры; анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчёты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах; описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	1
7	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения	1
8	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами	решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы.	1
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей); моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	1

№ задания	Проверяемые требования (умения)	Проверяемые требования к уровню подготовки (по кодификатору)	Максимальный балл
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы; моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	1
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей)	1
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	1
13	Уметь выполнять вычисления и преобразования	выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приёмы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма	1
14	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни 6.3	решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, на нахождение скорости и ускорения	1

№ задания	Проверяемые требования (умения)	Проверяемые требования к уровню подготовки (по кодификатору)	Максимальный балл
15	Уметь выполнять вычисления и преобразования	выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приёмы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма; вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования; проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции	1
16	Уметь решать уравнения и неравенства	решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы	1
17	Уметь решать уравнения и неравенства	решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы; анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчёты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах	1
Сумма баллов			17

В зависимости от результатов выполнения работы участники исследования были разделены на 4 уровня достижения предметных результатов. (таблица 3.2).

Таблица 3.2

Уровень достижения предметных результатов	Баллы
Низкий	0 – 6
Базовый	7 – 11
Выше базового	12-16

3.2. Общие результаты

Результаты диагностики по базовой математике в МБОУ «СОШ№2 с.п.Знаменское» представлены на рисунке 3.1.

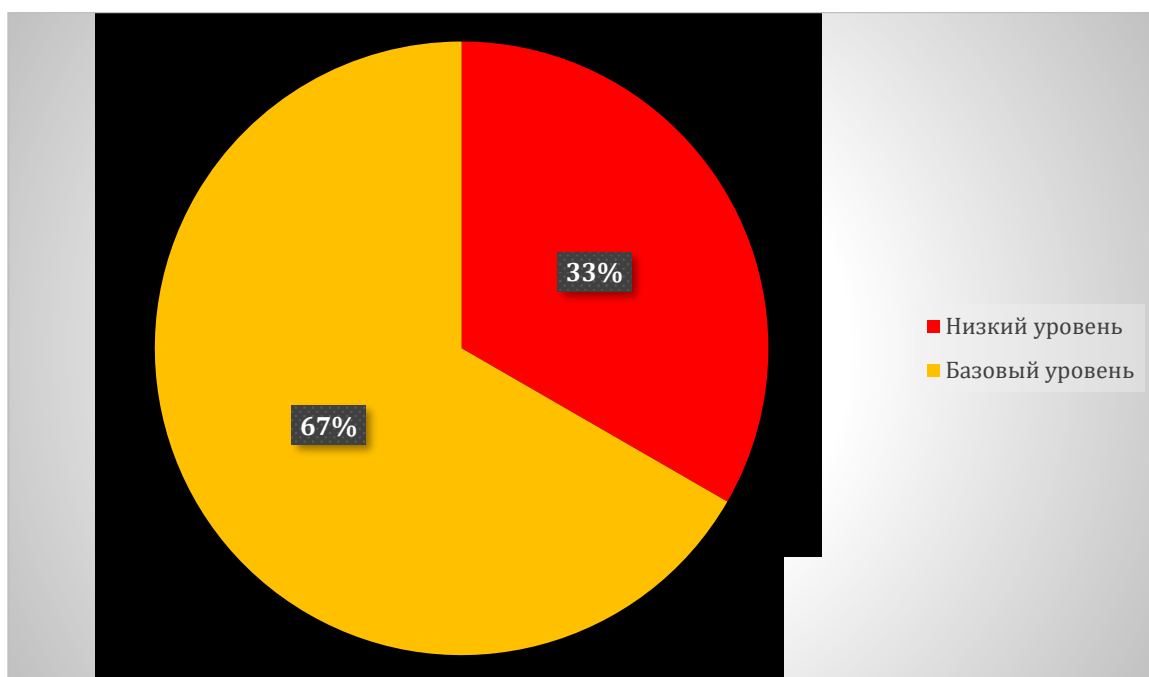


Рисунок 3.1. Результаты диагностики по базовой математике в МБОУ «СОШ№2 с.п.Знаменское»

По результатам диагностики по базовой математике доля участников с высоким уровнем достижения предметных результатов нет, доля участников с базовым уровнем – 66,67%, выше базового – 0%, с низким уровнем – 33,33%.

Результаты диагностики показывают, что большая часть (66,67%) обучающихся 11-х классов МБОУ «СОШ №2 с.п.Знаменское» освоила математику на базовом уровне. Доля обучающихся, которые не прошли минимальный порог базового уровня составила 33,33%. Данный контингент обучающихся имеет риск неуспешности при сдаче ГИА-11 и, как следствие, – риск неполучения аттестата.

Факторы, влияющие на результат

Основными факторами, повлиявшими на результат, могут послужить как уровень индивидуальных особенностей учащихся (интересы, мотивы, склонности, способности, психологический тип и т.п.).

Важно учитывать содержание, объем, технологии и методы обучения, которые используются в учебном процессе, а также состояние учебно-методического обеспечения учебного процесса (качества учебников, учебно-методических комплектов для учителя и ученика).

Немаловажным фактором является система оценивания знаний обучающихся и соблюдение объективности проведения процедуры диагностического исследования.

3.3. Содержательный анализ результатов

3.3.1. Выполнение заданий участниками

Выполнение заданий участниками диагностики по базовой математике показано на рисунке 3.2. Проверяемые требования к уровню подготовки (по кодификатору) по каждому заданию представлены в таблице 3.1.

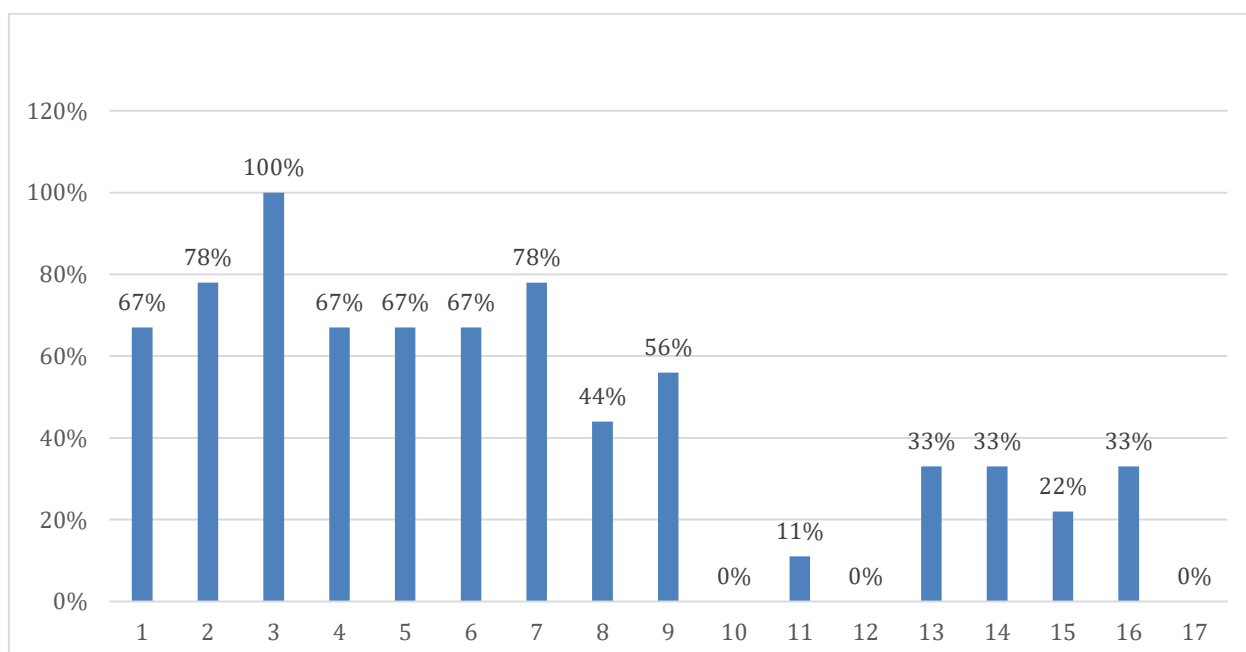


Рисунок 3.2. Выполнение заданий участниками диагностики по базовой математике

Наиболее успешно участники диагностики справились с заданиями 1 – 7, 9. С каждым из этих заданий справились более 60% участников диагностики.

Самыми сложными оказались задания: 10 – 17. С данными заданиями справились менее 40% участников диагностики.

Учителям-предметникам необходимо усилить работу с обучающимися по ликвидации предметных дефицитов обучающихся.

3.3.2. Распределение первичных баллов

Распределение участников диагностики по первичным баллам показано на рисунке 3.3.

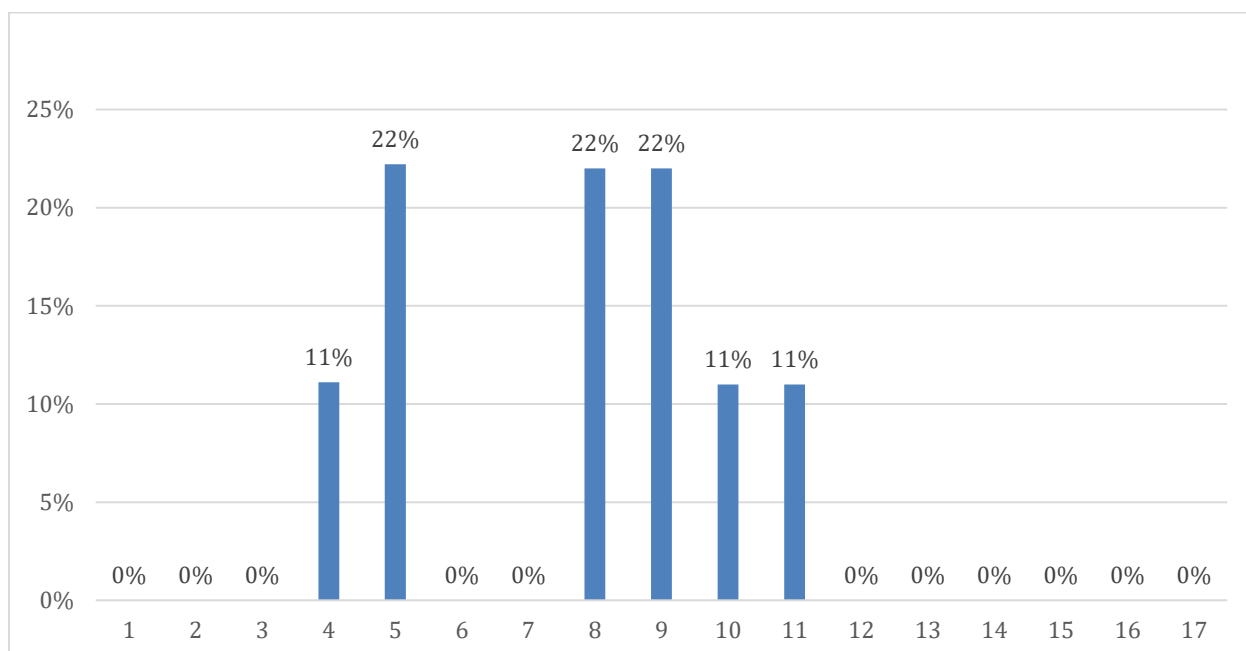


Рисунок 3.3. Распределение участников по первичным баллам

Максимальное количество баллов за выполнение диагностической работы по базовой математике составляет 17 баллов. Данный показатель не был достигнут участниками диагностики.

Нужно отметить, что категория обучающихся 11 классов, получивших от 0 до 6 баллов, имеет в риск неуспешности на ГИА-11 по базовой математике.

4. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

4.1. КИМ И УРОВНИ ОЦЕНКИ

Контрольно-измерительные материалы (КИМ) для проведения диагностики предметных достижений по обществознанию у обучающихся 11-х классов включали в себя следующие задания (таблица 4.1):

Таблица 4.1

№ задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Максимальный балл
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	1
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	1
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	2
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	2
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	1

№ задания	Проверяемые элементы содержания и виды деятельности	Уровень сложности	Максимальный балл
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	2
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	1
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	2
Сумма баллов			28

В зависимости от результатов выполнения работы участники исследования были разделены на 4 уровня достижения предметных результатов (таблица 4.2).

Таблица 4.2

Уровень достижения предметных результатов	Баллы
Низкий	0 – 12
Базовый	13 – 18
Выше базового	19 – 24
Высокий	25 – 28

4.2. Общие результаты

Результаты диагностики по обществознанию по Чеченской Республике представлены на рисунке 4.1.

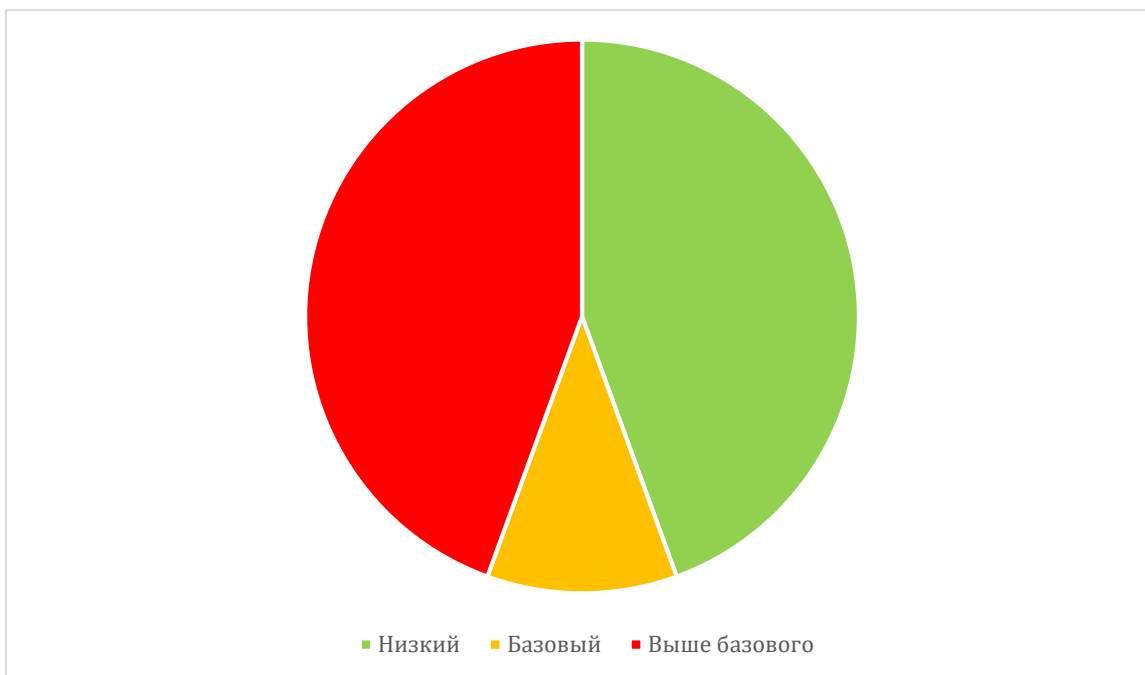


Рисунок 4.1. Результаты диагностики по обществознанию по Чеченской Республике

По результатам диагностики по обществознанию доля обучающихся с высоким уровнем достижения предметных результатов составила 0%, с базовым уровнем – 11,11%, выше базового – 44,44%, с низким уровнем – 44,44%.

Результаты диагностики показывают, что значительная часть (44,44%) обучающихся 11 класса МБОУ «СОШ №2 с.п.Знаменское» не освоила предмет «Обществознание» даже на базовом уровне. Данный контингент обучающихся имеет риск неуспешности при сдаче ГИА-11.

Факторы, влияющие на результат

Основными факторами, повлиявшими на результат, могут служить как уровень индивидуальных особенностей обучающихся (интересы, мотивы, склонности, способности, психологический тип и т.п.), так и уровень профессионального мастерства учителей.

Важно учитывать содержание, объем, технологии и методы обучения, которые используются в учебном процессе, а также состояние учебно-

методического обеспечения учебного процесса (качества учебников, учебно-методических комплектов для учителя и ученика).

4.3. Содержательный анализ результатов

4.3.1. Выполнение заданий участниками

Выполнение заданий участниками диагностики по обществознанию показано на рисунке 4.2. Проверяемые элементы содержания и виды деятельности по каждому заданию представлены в таблице 4.1.

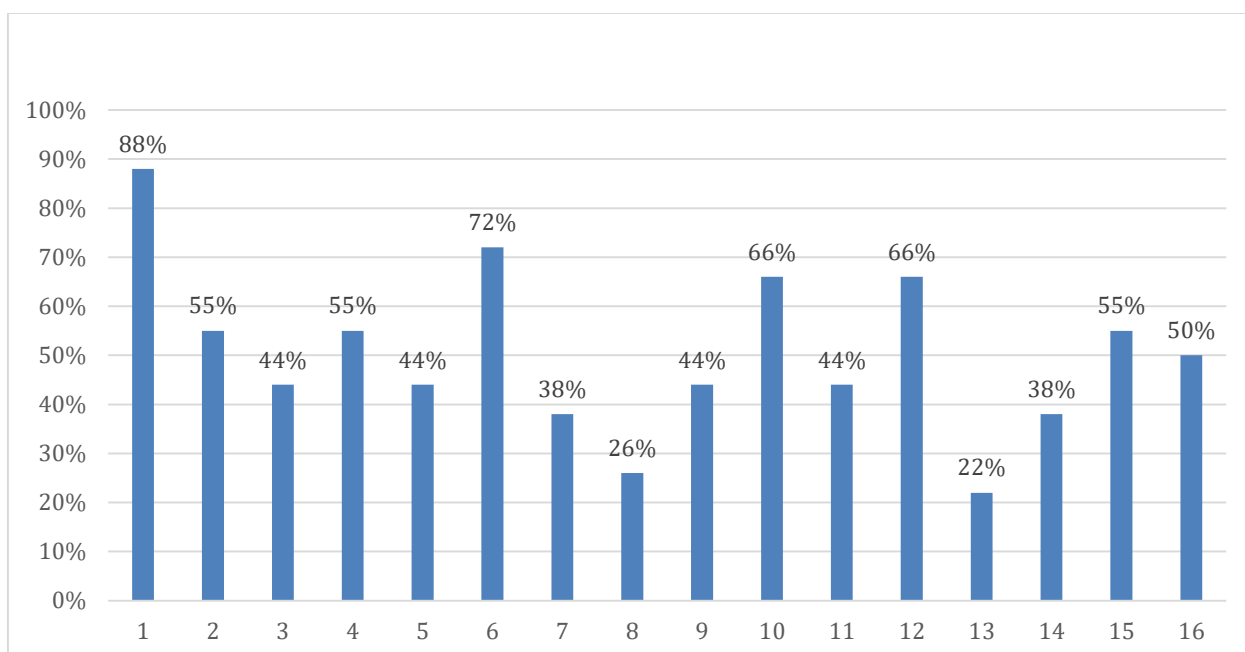


Рисунок 4.2. Выполнение заданий участниками диагностики по обществознанию

Наиболее успешно участники диагностики справились с заданиями 1,6. С каждым из этих заданий справились более 70% обучающихся.

Самыми сложными оказались задания 3-5,7-9,11,13,14.С каждым из этих заданий справилась только половина участников диагностики.

Учителям-предметникам необходимо усилить работу с обучающимися по ликвидации предметных дефицитов обучающихся.

4.3.2. Распределение первичных баллов

Распределение участников диагностики по первичным баллам показано на рисунке 4.3.



Рисунок 4.3. Распределение участников по первичным баллам

Максимальное количество баллов за выполнение диагностической работы по обществознанию составляет 28 баллов. Данный показатель не был достигнут участниками диагностики.

Нужно отметить, что категория обучающихся 11-х классов, получивших от 0 до 12 баллов, имеет риск неуспешности на ГИА-11 по обществознанию.


5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИЗА

Для зам.директора по УВР:

- 1) усилить работу по объективности проведения оценочных процедур всех уровней;
- 2) разработать эффективные управленческие циклы в рамках системы оценки качества подготовки обучающихся;
- 3) разработать план улучшения результатов и проводящих их мониторинг. Четкое выделение проблемных зон позволит точно и эффективно концентрировать педагогов и администрацию на вопросе повышения качества и эффективности работы;

Для педагогических работников:

- 1) необходимо выстраивать систему независимой комплексной оценки эффективности. Для оценки прогресса школ и учащихся следует разработать качественные инструменты оценки успешности;
- 2) найти ресурсы для профессионального развития: практики систематического сотрудничества и профессионального обмена между педагогами.
- 3) активно использовать на уроках задания по функциональной грамотности.
- 4) осуществлять повторение теоретического материала.

Зам. директора по УВР  Мураева Т. Х.